



Des études préalables ont permis de considérer que le pourcentage de fer contenu dans des éprouvettes de type  $E$  était une variable aléatoire  $X$  de densité de probabilité :

$$f_{\theta}(x) = \frac{1}{\theta} x^{\frac{1}{\theta}-1} I_{[0,1]}(x)$$

où  $I_{[0,1]}(x)$  est la fonction indicatrice de l'intervalle  $[0, 1]$  et  $\theta$  est un paramètre inconnu  $> 0$ . On prélève au hasard  $n = 30$  éprouvettes de type  $E$  et on observe le pourcentage de fer  $x_i$  contenu dans chaque éprouvette  $i$  :

0.90	0.13	0.78	0.23	0.72	0.75	0.37	0.78	0.47	0.70
0.53	0.82	0.95	0.57	0.92	0.89	0.69	0.92	0.91	0.80
0.76	0.66	0.32	0.84	0.09	0.26	0.70	0.43	0.76	0.65

Pour les diverses applications numériques, on pourra utiliser les résultats suivants :

$$\sum_{i=1}^{30} \ln x_i \approx -16.92 \text{ et } \sum_{i=1}^{30} x_i \approx 19.30$$

**1<sup>ère</sup> Partie : Estimation**

- 1) Déterminer la loi de la variable aléatoire  $Y = -\ln X$  et en déduire  $E[Y]$  et  $Var[Y]$ .
- 2) Déterminer l'estimateur de  $\theta$  noté  $\hat{\theta}_{MV}$  obtenu à l'aide de la méthode du maximum de vraisemblance. Faire l'application numérique. A l'aide des résultats de la question 1), dire si  $\hat{\theta}_{MV}$  est un estimateur sans biais, convergent et efficace de  $\theta$ .
- 3) Déterminer l'estimateur de  $\theta$  noté  $\hat{\theta}_{MOM}$  obtenu à l'aide de la méthode des moments. Faire l'application numérique.
- 4) De nombreuses études en laboratoire ont montré que le paramètre  $\theta$  pouvait être muni de la loi a priori

$$g(\theta) = \frac{1}{\theta} I_{[\frac{1}{4}, \frac{3}{4}]}(\theta)$$

a) Déterminer l'estimateur du maximum a Posteriori du paramètre  $\theta$  noté  $\hat{\theta}_{MAP}$ . Faire l'application numérique et comparer  $\hat{\theta}_{MV}$  et  $\hat{\theta}_{MAP}$ .

b) On pose  $T = -\sum_{i=1}^n \ln X_i$  et  $G_k(a, b) = \int_a^b u^{k-1} e^{-u} du$ . Montrer que l'estimateur de la moyenne a posteriori de  $\theta$  noté  $\hat{\theta}_{MOAP}$  peut s'écrire :

$$\hat{\theta}_{MOAP} = T \frac{G_{n-1}(\frac{4}{e}T, 4T)}{G_n(\frac{4}{e}T, 4T)}$$

**2<sup>ème</sup> Partie : Tests d'Hypothèses**

1) On désire tester les deux hypothèses

$$\begin{cases} H_0 : \theta = \theta_0 \\ H_1 : \theta = \theta_1 \text{ (avec } \theta_1 > \theta_0) \end{cases}$$

a) Déterminer la région critique du test de Neyman-Pearson.

b) Quelle est la loi approchée de la statistique de test pour  $n$  grand ?

c) En utilisant la loi approchée du b), montrer que pour  $\alpha = 0.05$  et  $\theta_0 = 0.4$ , le test de Neyman-Pearson est de la forme :

$$\text{Rejet de } H_0 \text{ si } \frac{-1}{30} \sum_{i=1}^{30} \ln x_i > 0.52$$

d) Effectuer le test et calculer le risque  $\beta$  pour  $\theta_1 = 1$ .

2) On désire vérifier si les données  $x_i$  sont issues d'un échantillon de variables aléatoires  $X_i$  de densité  $f_\theta(x)$ . Effectuer un test du chi2 avec un risque  $\alpha = 0.05$  en répartissant les données dans trois classes équiprobables et conclure.

3) Afin de tester si les données  $x_i$  sont issues d'un échantillon de variables aléatoires de densité

$$g(x) = 3x^2 I_{[0,1]}(x)$$

(correspondant à  $\theta = 1/3$ ), effectuer un test du chi2 dans les mêmes conditions qu'à la question 2) et commenter les résultats obtenus.