



1<sup>ère</sup> Partie : Chaîne de Markov

On considère une chaîne de Markov à trois états 0, 1 et 2 dont la matrice de transition est définie par

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ p & q & 0 \end{pmatrix}$$

où  $p$  et  $q = 1 - p$  appartiennent tous deux à l'intervalle  $]0, 1[$ .

- 1) Etudier les lois stationnaires de cette chaîne de Markov .
- 2) En appliquant le théorème du cours, montrer que cette chaîne de Markov admet une unique loi limite que l'on déterminera.
- 3) On suppose  $p = \frac{1}{4}$ . Déterminer

$$\mathbf{P}^\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}^n$$

et déterminer une valeur de  $n$  pour laquelle  $\|\mathbf{P}^n - \mathbf{P}^\infty\| \leq 10^{-2}$ .

- 4) D'après un théorème du cours, si  $\lambda = 1$  est une valeur propre simple de  $\mathbf{P}$  et si toutes les autres valeurs propres de  $\mathbf{P}$  sont de module strictement inférieur à 1, alors l'existence et l'unicité d'une distribution limitée est assurée. Peut-on appliquer ce théorème pour  $p = \frac{1}{4}$  ?
- 5) On suppose désormais que  $p = 1$  (et donc  $q = 0$ ), i.e., que la matrice  $\mathbf{P}$  s'écrit

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Montrer que la matrice  $\mathbf{P}^n$  ne converge pas.

- 6) Plus généralement, on considère une chaîne de Markov à  $m$  états de matrice de transition

$$\mathbf{Q} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ p & q & 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

où  $p$  et  $q = 1 - p$  appartiennent tous deux à l'intervalle  $]0, 1[$ . Etudier les lois stationnaires de la matrice  $\mathbf{Q}$ . Que faudrait-il faire pour montrer que cette chaîne de Markov admet une unique loi limite ?

**2<sup>ème</sup> Partie : Suite stationnaire**

On considère la suite stationnaire AR définie par l'équation récurrente

$$y_t = c + \frac{7}{12}y_{t-1} - \frac{1}{12}y_{t-2} + e_t, \quad t \in \mathbb{Z}$$

où  $\{e_t, t \in \mathbb{Z}\}$  est un bruit blanc (de moyenne nulle)  $\sigma_e^2 = 2$ .

1) Montrer qu'il existe une constante  $m$  que l'on déterminera en fonction de  $c$  telle que la suite  $\{x_t = y_t - m, t \in \mathbb{Z}\}$  vérifie l'équation récurrente

$$x_t = \frac{7}{12}x_{t-1} - \frac{1}{12}x_{t-2} + e_t, \quad t \in \mathbb{Z}$$

2) Montrer que la suite  $\{x_t, t \in \mathbb{Z}\}$  peut être obtenue par un filtrage de la suite d'entrée  $\{e_t, t \in \mathbb{Z}\}$  et que la relation reliant  $x_t$  et  $e_t$  est causale.

3) Déterminer l'innovation de la suite  $x_t$  notée  $u_t$  (en fonction des éléments de la suite  $\{x_t, t \in \mathbb{Z}\}$  puis en fonction de  $e_t$ ) et la décomposition de Wold de  $x_t$ . En déduire une expression de  $y_t$  en fonction des éléments du bruit d'entrée  $\{e_t, t \in \mathbb{Z}\}$ .

4) Déterminer la meilleure prédiction linéaire de  $x_{t+k}$  notée  $\hat{x}_{t+k}$  sur l'espace engendré par son passé  $x_t, x_{t-1}, \dots$  et l'erreur d'approximation

$$\sigma_k^2 = E \left[ |\hat{x}_{t+k} - x_{t+k}|^2 \right]$$

En déduire la meilleure prédiction linéaire de  $y_{t+k}$  notée  $\hat{y}_{t+k}$  sur l'espace engendré par son passé  $y_t, y_{t-1}, \dots$  et l'erreur d'approximation

$$E \left[ |\hat{y}_{t+k} - y_{t+k}|^2 \right]$$

**3<sup>ème</sup> Partie : Méthodes de Simulation**

On considère  $n$  observations  $x_1, \dots, x_n$  générées à partir d'une loi gamma de densité

$$f(x_i | a, b) = \frac{b^a}{\Gamma(a)} x_i^{a-1} \exp(-bx_i) \mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}(x_i)$$

où  $\mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}(\cdot)$  est la fonction indicatrice sur  $\mathbb{R}^+$  telle que  $\mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}(x) = 1$  si  $x > 0$  et  $\mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}(x) = 0$  sinon. L'objectif de cet exercice est de proposer une méthode de simulation permettant d'estimer les paramètres  $a$  et  $b$  à partir des observations  $(x_1, \dots, x_n)$ . On suppose que les paramètres  $a$  et  $b$  sont munis de lois a priori indépendantes définies comme suit

$$\begin{aligned} f(a) &= \mathbb{I}_{[0,1]}(a) \text{ (loi uniforme sur l'intervalle } [a, b]) \\ f(b | \alpha, \beta) &= \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} b^{\alpha-1} \exp(-\beta b) \mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}(b) \text{ (loi gamma de paramètres } \alpha \text{ et } \beta) \end{aligned}$$

On supposera dans cet exercice que les hyperparamètres  $\alpha$  et  $\beta$  sont connus.

1) Déterminer la vraisemblance associée à ce problème puis la forme de la loi a posteriori du vecteur paramètre  $\theta = (a, b)$  notée  $f(\theta | x_1, \dots, x_n)$  (à un facteur multiplicatif près).

2) Déterminer les lois conditionnelles  $f(a | b, x_1, \dots, x_n)$  et  $f(b | a, x_1, \dots, x_n)$ . Montrer que la loi conditionnelle de  $b | a, x_1, \dots, x_n$  est une loi gamma dont on précisera les paramètres.

3) Rappeler le principe de l'échantillonneur de Gibbs permettant de générer des vecteurs distribués suivant la loi a posteriori  $f(\theta | x_1, \dots, x_n)$ . Puisqu'il n'est pas simple de simuler suivant la loi conditionnelle de  $f(a | b, x_1, \dots, x_n)$ , on décide d'utiliser une étape de Metropolis-Hastings pour cette simulation avec une loi de proposition uniforme sur l'intervalle  $[0, 1]$ . Expliquer le principe de cette étape de Metropolis-Hastings et indiquer en particulier la forme du rapport d'acceptation-rejet.

4) Après avoir simulé  $K$  vecteurs notés  $\theta^{(k)}, k = 1, \dots, K$  distribués suivant  $f(\theta | x_1, \dots, x_n)$ , expliquer comment on peut estimer les paramètres  $a$  et  $b$ . Qu'est ce que la période de chauffage (burn-in) de l'échantillonneur de Gibbs ?